

江苏省扬州市项目支出绩效自我评价情况表

填报单位:	扬州市疾病预防控制中心	项目名称:	江苏省食品安全风险监测扬州中心专项经费
项目实施年度:	2022		
项目实施开始时间 (年/月):		项目实施完成时间 (年/月):	
项目自评情况			
一、项目概况(项目政策、资金分配使用、项目实施情况等)			
<p>“根据《食品安全法》,了解我市食品中主要污染物及有害因素的污染水平和趋势,确定危害因素的分布和可能来源,掌握主要食源性疾病的发病及流行趋势,为开展食品安全风险评估和标准制定、修订及跟踪评价等提供科学依据,发现食品安全风险和食源性疾病暴发隐患,以便及时采取相应的风险管控和监管措施。一是2015年10月1日正式实施的《中华人民共和国食品安全法》第二章食品安全风险监测和评估第十四条:国家建立食品安全风险监测制度,对食源性疾病、食品污染以及食品中的有害因素进行监测。第十五条:承担食品安全风险监测工作的技术机构应当根据食品安全风险监测计划和监测方案开展监测工作,保证监测数据真实、准确,并按照食品安全风险监测计划和监测方案的要求报送监测数据和分析结果。第十六条:食品安全风险监测结果表明可能存在食品安全隐患的,县级以上人民政府卫生行政部门应当及时将相关信息通报同级食品药品监督管理等部门,并报告本级人民政府和上级人民政府卫生行政部门。二是根据《2021年江苏省食品安全风险监测实施方案》和《2021年扬州市食品安全风险监测实施方案》要求,我市开展食品中化学污染物及有害因素监测、食品中微生物及其致病因子监测、食品放射性物质污染监测以及食源性疾病哨点医院监测。”</p>			
二、项目绩效(通过绩效评价发现并总结的项目绩效)			
<p>全市食源性疾病哨点医院完成4729例病例信息监测,采集检测病例生物标本1001份;共完成187份食品化学污染物及有害因素监测,225份食品微生物及其致病因子监测,39份食品放射性污染监测,重点人群体内抗生素暴露水平专项监测完成302份基线问卷调查、596份尿液样本监测、278份粪便样本监测。完成食品安全风险监测预警信息报告1份、2022年扬州市食品安全风险监测工作总结报告1份。完成扬州市广陵区东关街道、李典镇、文峰街道和曲江街道4个街道的16个社区中240户的现场调查、问卷录入、市级质控工作,所有问卷及时上报至省级质控端。家庭及个人基本信息调查问卷240份,个人食物消费状况调查问卷240份,过去1个月内食物消费频率调查问卷240份,连续3天24小时食物消费状况调查问卷720份。蛋与蛋制品调查问卷数量为108份。</p>			
三、存在问题(通过绩效评价所发现的问题,原则上按照决策、过程、产出、效益、满意度分别归类撰写)			
无			
四、有关建议(针对存在的问题,分别提出相关完善或整改建议)			
无			

江苏省扬州市项目支出绩效自我评价评分表

填报单位:		扬州市疾病预防控制中心		项目名称:		江苏省食品安全风险监测扬州中心专项经费	
评价指标			年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据
一级指	二级指	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符, 属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围, 是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则: 以上评价要点各占20%权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。
		立项程序规范性	规范	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则: 以上评价要点各占1/3权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: (如未设定预算绩效目标, 也可考核其他工作任务目标) ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则: 以上评价要点各占25%权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。
		绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	2	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则: 以上评价要点各占1/3权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。
	资金投入	预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分, 是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则: 以上评价要点各占25%权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。
		资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理, 与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则: 以上评价要点各占50%权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。
过程	资金管理	资金到位率	100%	达成预期目标	3	3	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。实际到位资金: 一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。预算资金: 一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。评分规则: 得分=资金到位率×分值。
		预算执行率	=100%	100.00%	3	3	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。实际支出资金: 一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。评分规则: 得分=资金到位率×分值。
		资金使用合规性	合规	达成预期目标	4	4	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则: 以上评价要点各占25%权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。
	管理制度健全性	健全	达成预期目标	2	2	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。评分规则: 以上评价要点各占50%权重, 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档, 按100%-80% (含)、80%-60% (含)、60%-0%评分。	

	组织实施	制度执行有效性	有效	达成预期目标	6	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%
产出	数量指标	食源性疾病病例监测数量	=4600例	4600.00例	3	3	完成4600例得3分，，不完成得1分
		食源性疾病样本监测数量	=1000份	1000.00份	3	3	完成得3分，，不完成得1分
		食品化学污染物及有害因素样品监测数量	=180份	180.00份	3	3	完成得3分，，不完成得1分
		食品微生物及其致病因子监测样本监测数量	=220份	220.00份	3	3	完成得3分，，不完成得1分
		食品放射性污染监测	=25份	25.00份	3	3	完成得3分，，不完成得1分
		扬州市居民食物消费状况调查人数	=240人	240.00人	3	3	完成得3分，，不完成得1分
		扬州市居民蛋与蛋制品消费行为调查人数	=100人	100.00人	3	3	完成得3分，，不完成得1分
	质量指标	2022年食品安全风险监测天数	≥365天	365.00天	3	3	达标得3分，，不达标得1分
	时效指标	2022年食品安全风险监测信息上报及时率	较高	达成预期目标	3	3	达标得3分，，不达标得1分
	成本指标	项目总成本控制在预算内	控制	达成预期目标	3	3	达标得3分，，不达标得1分
效益	经济效益	对卫生行业经济发展影响程度	较高	达成预期目标	7.5	7.5	达标得7.5分，，不达标得3分
	社会效益	完善食品安全风险评估基础数据	完善	达成预期目标	7.5	7.5	达标得7.5分，，不达标得3分
	生态效益	对食品安全风险监测进行预警，及时发现疑似食源性疾病暴发事	效果明显	达成预期目标	7.5	7.5	达标得7.5分，，不达标得3分
	可持续影响	为创建国家食品安全示范城市提供基础	效果明显	达成预期目标	7.5	7.5	达标得7.5分，，不达标得3分
满意度	服务对象满意	2022年食品安全风险监测满意度	≥95%	97.00%	10	10	≥95%得10分；≥85%、<95%得5分；<85%得0分
总计						100	
注：1、自评价可参考绩效目标，结合实际情况设置相应评价指标，并分别打分。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行							